

Экспертное заключение на заявку на разработку КНТП

«Новые роботические комплексы для обеспечения безопасности человека в экстремальных ситуациях и для медицинской реабилитации пострадавших».

Заявитель: «Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Оценка производилась ИБХ РАН согласно методике оценки и анализа заявок на формирование комплексных программ и проектов, согласованной Минобрнауки России.

По **критерию 1** Методики «Соответствие цели предложенного комплексного проекта/комплексной программы приоритетному направлению научно-технологического развития Российской Федерации «Противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества экономики и государства» заявке присвоено **5 баллов**, т.к. цель предложенного проекта полностью соответствует вышеуказанному направлению.

По **критерию 2** Методики «Актуальность комплексной программы/комплексного проекта (важность реализации комплексной программы, комплексного проекта для достижения цели предложенного комплексного проекта/комплексной программы)» заявке присвоено **5 баллов**, т.к. актуальность предложенного проекта не вызывает сомнений.

По **критерию 3** Методики «Соответствие комплексных научно-технических задач, на решение которых направлены комплексная программа / комплексный проект, и входящих в их состав научно-технических задач требованиям и критериям, утвержденным постановлением правительства РФ от 09 октября 2021 года № 1715» заявке присвоено **5 баллов**, т.к. задачи предложенного проекта полностью соответствуют вышеуказанным требованиям.

По **критерию 4** Методики «Проработанность комплексной программы/комплексного проекта и реалистичность получения заявленных результатов (обоснование необходимости проведения фундаментальных научных исследований, наличие необходимых научных заделов и научно-технических результатов, этапы реализации комплексной программы/комплексного проекта, план мероприятий комплексной программы/комплексного проекта, риски

комплексной программы/комплексного проекта и т.д.)» заявке присвоено **4 балла**, т.к. план мероприятий программы требуется изложить более конкретно.

По **критерию 5** Методики «Согласие предполагаемого ответственного исполнителя-координатора комплексной программы/комплексного проекта (федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере, соответствующей направлениям реализации комплексной программы, комплексного проекта, или иной главный распорядитель средств федерального бюджета в сфере научно-технической или производственной деятельности, соответствующей направлениям реализации комплексной программы/комплексного проекта, отвечающий за их реализацию и достижение целевых показателей)» заявке присвоено **0 баллов**, т.к. письменное согласие предложенного координатора отсутствует.

По **критерию 6** Методики «Наличие потенциальных заказчиков комплексной программы/комплексного проекта (организации реального сектора экономики, заинтересованные в использовании научных, научно-технических результатов комплексной программы/комплексного проекта и участвующие в выполнении и реализации их мероприятий с целью производства продукции и оказания услуг)» заявке присвоено **0 баллов**, т.к. письма от таковых организаций отсутствуют.

По **критерию 7** Методики «Рыночный потенциал планируемых результатов комплексных программ, комплексных проектов (перечни потенциальных рынков, на которых будут востребованы предлагаемые к разработке и производству продукты и технологии, а также предлагаемые к оказанию услуг, обоснование потребности рынков в результатах реализации комплексной программы/комплексного проекта, и т.д.)» заявке присвоено **5 баллов**.

По **критерию 8** Методики «Наличие материальной научно-технической базы (инжиниринговых центров и иных объектов инфраструктуры, отвечающих задачам комплексной программы/комплексного проекта), наличие финансовых ресурсов у потенциальных заказчиков и (или) потенциальных участников» заявке присвоено **4 балла**.

По **критерию 9** Методики «Кадровое обеспечение и квалификация потенциальных заказчиков и (или) потенциальных участников (наличие у них работников, способных решать задачи комплексной программы/комплексного проекта, наличие научных и научно-технических

результатов, подтверждающих квалификацию (научные публикации, патенты, выполненные проекты))» заявке присвоено **5 баллов**.

По критерию 10 Методики «Обоснованность плана внедрения результатов комплексной программы/комплексного проекта (наличие у потенциальных заказчиков и (или) потенциальных участников производственных мощностей для выпуска разрабатываемой продукции; наличие между потенциальными заказчиками и (или) потенциальными участниками договоров и иных соглашений о научно-производственном партнерстве, в том числе о софинансировании реализации комплексной программы, комплексного проекта, о предоставлении и(или) передаче прав на результаты интеллектуальной деятельности, о дооснащении оборудованием, о проведении исследований, о создании лабораторий и т.д.)» заявке присвоено **5 баллов**.

Итоговый балл заявки по всем критериям составил **38 баллов из 50** максимально возможных.

К.б.н., научный сотрудник ИБХ РАН

_____ Щеглов А.С.

К.т.н., заместитель директора ИБХ РАН по научной работе,

Руководитель Центра научно-технологической

инициативы ИБХ РАН

_____ Исаев А.И.

Член-корр. РАН, заместитель директора

ИБХ РАН по научной работе

_____ Смирнов И.В.