



Совет по приоритетному направлению

научно-технологического развития Российской Федерации

«Возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методы гуманитарных и социальных наук»

Профсоюзная ул., д. 23, Москва, 117997. Тел.: (499) 120-52-36; факс: (499) 120-65-75
imemoran@imemo.ru; https://www.imemo.ru

ПРОЕКТ

ПРОТОКОЛ №2

Заседания Совета

10 октября 2022 г., 14.00

г. Москва, проспект Вернадского, 82, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

академик РАН Дынкин Александр Александрович

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Совета: Абрамова И.О. (письменная позиция), Глико А.О., Головнин М.Ю. (письменная позиция), Дынкин А.А., Клепач А.Н., Липкин М.А. (письменная позиция), Нарайкин О.С., Торкунов А.В. (дистанционно), Трубников Г.В. (письменная позиция), Ушаков Д.В. (дистанционно), Циринг Д.А. (представитель базовой организации).

Представители членов Совета: Панова В.В. (дистанционно).

Приглашенные: Арбузов О.А. (дистанционно), Апыхтина И.Е., Варнавский В.Г., Войтовский Ф.Г., Ганеев А.Р., Долженко Р.А. (дистанционно), Евтушенко О.Н. (дистанционно), Колесникова Е.Н., May B.A.

СЛУШАЛИ:

I. Вступительное слово.

Председатель совета, академик РАН Дынкин Александр Александрович.

II. Приветственное слово

Ректор РАНХиГС, May Владимир Александрович

III. О проекте актуализированной методики рассмотрения и анализа заявок на разработку комплексной программы, комплексного проекта, и формирования на их основе предложений на разработку комплексной программы, комплексного проекта.

Докладчик: Руководитель Центра экспертизы ООО «Верконт Сервис», кандидат технических наук, Ганеев Алексей Рафисович

ВЫСТУПИЛИ: Варнавский В.Г., Войтоловский Ф.Г., Дынкин А.А., Панова В.В., Ушаков Д.В., Головнин М.Ю., Трубников Г.В., Клепач А.Н.

ОТМЕТИЛИ: Представленная методика отражает задачи, которые стоят перед Советом, она операциональна для проведения экспертных мероприятий, в целом соответствует критериям научности, обоснованности и практической реализуемости. Однако методика отличается большой трудоемкостью, избыточной сложностью и требует упрощения процедуры оценки.

Наиболее высокий вес при оценке критериев заявок отводится критерию 5: рыночный потенциал планируемых результатов КНТП, а также анализ рынка на предмет целесообразности вывода на него планируемых результатов комплексных программ, комплексных проектов, емкость рынка как в количественном, так и в стоимостном выражении. При доработке методики необходимо учесть, что возможности рыночного потенциала планируемых результатов КНТП в сфере общественных и гуманитарных наук существенно ограничены. Анализ спроса также может быть затруднен при значительной фундаментальной составляющей и в случае с неизвестной, неосозаемой потребностью.

Необходимо учитывать в методике аспекты национальной безопасности. Отмечено, что вызывает сомнение целесообразность пункта 5.3 (необходимость указывать источники информации, на основании которых была выставлена оценка). Нуждаются в корректировке веса, которые имеют показатели при оценке.

В целом методика отвечает запросам Минобрнауки России.

РЕШИЛИ:

1. В целом одобрить проект актуализированной методики рассмотрения и анализа заявок на разработку комплексной программы, комплексного проекта, и формирования на их основе предложений на разработку комплексной программы, комплексного проекта при условии его доработки с учетом замечаний.
2. Рекомендовать Минобрнауки России утвердить доработанную с учетом высказанных замечаний методику рассмотрения и анализа заявок на разработку комплексной программы, комплексного проекта, и формирования на их основе предложений на разработку комплексной программы, комплексного проекта.

IV. О проекте разработанной методики проведения анализа социально-экономического состояния и перспектив технологического развития в Российской Федерации по направлению деятельности Совета.

Докладчик: Эксперт РАНХиГС, кандидат химических наук, Колесникова Елена Николаевна

ВЫСТУПИЛИ: Дынкин А.А., Апыхтина И.Е., Войтоловский Ф.Г.,
Долженко Р.А., Панова В.В., Головнин М.Ю., Клепач А.Н.

ОТМЕТИЛИ: Методика является рамочной, но она требует доработки. Методика анализа социально-экономического состояния и перспектив технологического развития в Российской Федерации должна соответствовать приоритетному направлению деятельности Совета. Предложено добавить показатель анализа – расходы на одного исследователя. Необходимо уточнить показатель «Место России по удельному весу в общем числе статей и в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития» – для данного приоритета. Важно учитывать, что доступ к международным базам данных ограничен или закрыт, и такие базы данных некорректно предлагать в

качестве критерия оценки научно-технологического развития, важно учесть Российский индекс научного цитирования. Следует учесть, что не всегда ежегодное обновление показателей корректно отражает реальный рост развития инноваций. В критериях и показателях анализа должны присутствовать показатели специфические для данного приоритета Стратегии НТР. Необходимо сформулировать общие методологические основания прогнозных оценок применительно к приоритету. В разделе «Требования к источникам проведения анализа» должны учитываться материалы не только зарубежных исследовательских центров, но и российских научно-исследовательских организаций. Следует проработать методику работы самих экспертных групп в целом. Учесть ситуацию санкционной волны, задачи импортозамещения. Методика нуждается в доработке, в том числе с учетом прогнозов на будущее.

РЕШИЛИ:

1. Доработать методику проведения анализа социально-экономического состояния и перспектив технологического развития в Российской Федерации по направлению деятельности Совета с учетом высказанных замечаний.
2. Рекомендовать Минобрнауки России согласовать доработанную с учетом высказанных замечаний методику проведения анализа социально-экономического состояния и перспектив технологического развития в Российской Федерации по направлению деятельности Совета в целях ее последующего использования для подготовки аналитического отчета (доклада).

Председатель Совета,
академик РАН


А.А. Дынкин

Секретарь Совета



Д.А. Циринг